Тема 2.1. Образование русского централизованного государства и развитие права (XI V - середина XVI вв.)

. Предпосылки образования
 На грани XIV в. дробление русских княжеств прекращается, уступив место
их объединению. Создание Русского централизованного государства было
вызвано в первую очередь усилением экономических связей между русскими
землями, ставшим следствием общего экономического развития страны.
Отправным пунктом в развитии феодальной экономики служит прогресс
сельского хозяйства. Сельскохозяйственное производство характеризуется в
данный период все большим распространением пашенной системы, которая
становится в центральных районах страны преобладающим способом
обработки земли. Пашенная система заметно вытесняет подсечную,
распространенную преимущественно в северных лесных местностях, и перелог,
господствующий еще на юге. Отделение ремесла от сельского хозяйства влечет за собой необходимость
обмена между крестьянином и ремесленником, т.е. между городом и деревней.
Этот обмен происходит в форме торговли, которая в рассматриваемый период
соответственно усиливается. На базе такого обмена создаются местные рынки.
Естественное разделение труда между районами страны, обусловленное их
природными особенностями, образует экономические связи в масштабе всей

Руси.
Все это настоятельно требовало политического объединения русских
земель, т.е. создания централизованного государства. В этом были
заинтересованы широкие круги русского общества и в первую очередь
дворянство, купцы и ремесленники.
Другой предпосылкой объединения русских земель было обострение
классовой борьбы, усиление классового сопротивления крестьянства.
Подъем хозяйства, возможность получать все больший прибавочный
продукт побуждают феодалов усиливать эксплуатацию крестьян. Притом
феодалы стремятся не только экономически, но и юридически закрепить
крестьян за своими вотчинами и поместьями, закрепостить их. Подобная
политика вызывает естественное сопротивление крестьян, приобретавшее
разнообразные формы. Крестьяне убивают феодалов, захватывают их
имущество, поджигают имения. Такая участь постигает нередко не только
светских, но и духовных феодалов - монастыри. Формой классовой борьбы был
иногда и разбой, направленный против господ. Определенные масштабы
принимает бегство крестьян, особенно на юг, на свободные от помещиков
земли.
 В таких условиях перед классом феодалов встала задача удержать в узде
крестьянство и довести до конца его закрепощение. Эта задача могла быть
решена только мощным централизованным государством, способным
выполнить главную функцию эксплуататорского государства - подавление
сопротивления.
Две указанные причины играли ведущую роль в объединении Руси.

Без них процесс централизации не смог бы достигнуть сколько-нибудь
значительных успехов. Вместе с тем само по себе экономическое и социальное
развитие страны в XIV - XVI вв. не смогло бы привести к образованию
централизованного государства.
Хотя экономические связи в данный период и достигли существенного
развития, они все же не были достаточно широки, глубоки и сильны, чтобы
связать воедино всю страну. **В этом состоит одно из отличий образования
Русского централизованного государства от аналогичных процессов в Западной
Европе. Там централизованные государства создавались в ходе развития
капиталистических отношений. На Руси же в XIV - XVI вв. еще не могло быть
и речи о возникновении капитализма, буржуазных отношений.**
То же следует сказать и о развитии **социальных конфликтов .**
борьбы. Как ни велик был ее размах в то время, все же эта борьба не приобрела
таких форм, какие она имела уже на Западе или в более позднее время в России
(крестьянские войны под руководством Болотникова, Разина в XVII в.). Даже
для начала XVI в. характерно преимущественно внешне незаметное,
подспудное накопление классовых противоречий.
 **Фактором, ускорившим централизацию Русского государства, явилась
угроза внешнего нападения, заставлявшая сплачиваться русские земли перед
лицом общего врага.** Характерно, что, когда началось образование Русского

централизованного государства, стал возможен разгром монголо-татаров на
Куликовом поле. А когда Ивану III удалось собрать почти все русские земли и
повести их против врага, монголо-татарское иго было свергнуто окончательно.
Известно, что только мощное централизованное государство может
справиться с внешним врагом. Поэтому в его образовании были
заинтересованы и достаточно широкие народные массы.
 В новейшей литературе вновь поднимается концепция, имевшая хождение
в 40 - 50-х гг. Она отрицает сколько-нибудь заметное влияние экономического
фактора, совершенно не замечает классовый и сводит все причины образования
Русского централизованного государства лишь к внешней обстановке . При
всем значении последнего обстоятельства, думается, нельзя признать его
определяющим в системе предпосылок названного процесса.
2. Формирование Русского централизованного
многонационального государства
 Русское централизованное государство образовалось вокруг Москвы,
которой было суждено со временем стать столицей великой державы. Такая
роль Москвы, сравнительно молодого города, была обусловлена прежде всего
ее экономическим и географическим положением. Москва возникла в
тогдашнем центре русских земель, в силу чего была лучше, чем другие
княжества, прикрыта от нападения внешних врагов. Она стояла на перекрестке
речных и сухопутных торговых путей.
 Возникнув как город в XII в., Москва первоначально не была центром
особого княжества. Лишь время от времени она давалась в удел младшим
сыновьям ростово-суздальских князей. Только с конца XIII в. Москва
становится стольным городом самостоятельного княжества с постоянным
князем. Первым таким князем был сын известного героя земли Русской
Александра Невского - Даниил. При нем в конце XIII - начале XIV в. началось
объединение русских земель, успешно продолженное его преемниками.
 Проводя линию на объединение русских княжеств, московские князья
скупали земли соседних княжеств, захватывали их при удобном случае
вооруженной силой, нередко используя для этого Золотую Орду, присоединяли
дипломатическим путем, заключали договоры с ослабевшими удельными
князьями, делая их своими вассалами. Территория Московского княжества
расширялась также за счет заселения Верхнего Заволжья.
Основа могущества Москвы была заложена при втором сыне Даниила -
Иване Калите (1325 - 1340). При нем продолжалось собирание русских земель.
Иван Калита сумел получить у монголо-татар ярлык на великое княжение,
приобрел право собирать дань для них со всех или почти всех русских
княжеств, сохранивших самостоятельность. Такое положение было
использовано московскими князьями, чтобы постепенно подчинить эти
княжества. Благодаря гибкой внешней политике московских князей удалось на
несколько десятилетий обеспечить мир на Руси. Москва стала и центром
православной церкви, в 1326 г. в нее была перенесена из Владимира
митрополичья кафедра. Расширяя территорию Московского государства,

великие князья превращали уделы в простые вотчины. Удельные князья
переставали быть государями в своих уделах и приравнивались к боярам, т.е.
становились подданными великого московского князя. Они уже не могли
теперь вести самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику.
 К концу XIV в. Московское княжество настолько окрепло, что смогло
начать борьбу за освобождение отордынского владычества. . Орде были
нанесены первые сокрушительные удары, наиболее значительным из которых
явилась победа русских войск под командованием князя Дмитрия Донского на
Куликовом поле. При Иване III объединение русских земель вступило в
завершающую фазу. К Москве были присоединены важнейшие земли -
Новгород Великий, Тверь, часть Рязанского княжества, русские земли по Десне.
В 1480 г. после известного "стояния на Угре" Русь окончательно освободилась
от монголо-татарского ига. Процесс объединения русских земель был завершен
в начале XVI в. Князь Василий III присоединил к Москве вторую половину
Рязанского княжества, Псков, освободил Смоленск от литовского господства.
Вместе с объединением русских земель росла и власть великих князей над
ними. Московское княжество перестало быть совокупностью более или менее
самостоятельных государств. Деление на уделы было заменено делением на
административно-территориальные единицы, возглавляемые наместниками и
волостелями.
 **Наряду с объединением русских земель происходило присоединение и
некоторых соседних народов. Вместе с Новгородской, Нижегородской,
Пермской и другими землями в состав Московского государства вошли и
небольшие нерусские народы, их населявшие: мещера, карелы, саами, ненцы,
удмурты и др. Некоторые из них ассимилировались, растворялись в составе
великорусской народности, но большинство сохранило свою самобытность.
Московское государство, подобно Древнерусскому, становилось
многонациональным.**
3. Общественный строй
**Феодалы.** Класс феодалов распадался на следующие группы: служилых
князей, бояр, слуг вольных и детей боярских, "слуг под дворским".
Служилые князья составляли верхушку класса феодалов. Это бывшие
удельные князья, которые после присоединения их уделов к Московскому
государству потеряли свою самостоятельность. Однако они сохранили право
собственности на землю. Но поскольку территория уделов была, как правило,
велика, служилые князья стали наиболее крупными землевладельцами. Они
занимали руководящие посты в войске и являлись на войну со своей
собственной дружиной. Впоследствии служилые князья слились с верхушкой
боярства.
Бояре, как и княжата, составляли экономически господствующую
группировку внутри класса феодалов, что обеспечивало им и соответствующее
политическое положение. Бояре занимали командные посты в государстве.

 Средними и мелкими феодалами были слуги вольные и дети боярские. Те и
другие тоже несли службу великому князю.
Феодалы обладали правом отъезда, т.е. они вправе были выбирать себе
сюзерена по своему усмотрению. При наличии в XIV - XV вв. различных
княжеств у феодалов были довольно широкие возможности для такого выбора.
Отъезжающий вассал не терял своих вотчин. Поэтому случалось, что земли у
боярина были в одном княжестве, а служил он в другом, иногда враждующем с
первым.
 Бояре стремились служить наиболее сильному и влиятельному князю,
способному защитить их интересы. В XIV - начале XV в. право отъезда было
выгодно московским князьям, так как способствовало собиранию русских
земель.
 По мере укрепления централизованного государства право отъезда стало
мешать московским великим князьям, ибо этим правом пытались
воспользоваться служилые князья и верхушка боярства, чтобы
воспрепятствовать дальнейшей централизации и даже добиться прежней
самостоятельности. Поэтому московские великие князья стараются ограничить
право отъезда, а затем и совсем его отменить. Мерой борьбы с отъезжающими
боярами было лишение их вотчин. Позже на отъезд начинают смотреть уже как
на измену.

 . Со временем некоторые из них заняли более
или менее высокие посты в дворцовом и государственном управлении. При
этом они получали от князя землю и становились настоящими феодалами.
"Слуги под дворским" существовали как при великокняжеском дворе, так и при
дворах удельных князей.
 В XV в. в положении феодалов происходят заметные сдвиги, связанные с
усилением процесса централизации Русского государства. Прежде всего
изменились состав и положение боярства. Во второй половине XV в. число
бояр при московском дворе выросло в четыре раза за счет удельных князей,
пришедших на службу к московскому великому князю вместе со своими
боярами. Княжата оттеснили на второй план старинное московское боярство,
хотя московские бояре стояли наравне или даже выше некоторых младших
категорий княжат. В связи с этим меняется смысл самого термина "боярин".
Если раньше он означал лишь принадлежность к определенной социальной
группе - крупным феодалам, то теперь данный термин стал означать
придворный чин, который жаловал великий князь (введенные бояре). Этот чин
присваивался преимущественно служилым князьям. Вторым придворным
чином стал чин окольничего. Его получила основная масса прежнего боярства.
Бояре, не имевшие придворных чинов, слились с детьми боярскими и слугами
вольными.
 Изменение природы боярства повлияло на его отношение к великому
князю. Прежнее московское боярство связывало свою судьбу с успехами князя
и поэтому всемерно помогало ему. Теперешние же бояре - вчерашние удельные
князья - были настроены весьма оппозиционно.

 Великие князья начинают

искать опору в новой группе класса феодалов **- дворянстве**. Дворяне
формировались прежде всего из "слуг под дворским" при дворе великого князя,
удельных князей и крупных бояр. Кроме того, великие князья, особенно Иван
III, давали землю на правах поместья многим свободным людям и даже
холопам при условии несения военной службы. Дворянство целиком зависело
от великого князя, а потому являлось его верной социальной опорой. За свою
службу дворянство надеялось получить от князя новые земли, крестьян. Рост
значения дворянства шел одновременно с уменьшением влияния боярства.
Последнее со второй половины XV в. сильно пошатнулось в своих
экономических позициях.
 Крупным феодалом по-прежнему оставалась **церковь**. В центральных
районах страны монастырское землевладение расширяется за счет пожалований
местных князей и бояр, а также в силу завещаний. На северо-востоке
монастыри захватывают неосвоенные, а часто и черносошные земли. Великие
князья, обеспокоенные оскудением боярских родов, принимают даже меры к
ограничению перехода их земель монастырям. Делается и попытка отобрать
земли у монастырей, чтобы раздать их помещикам, но она терпит крах.
 **Крестьяне.** Сельское феодально-зависимое население к началу данного
периода именовалось сиротами. В XIV в. этот термин постепенно вытеснялся
новым - "крестьяне" (от "христиане"), хотя в XV в. употребляется и древний -
"смерды". **Крестьянство делилось на две категории - чернотяглых и
владельческих**.

 **Владельческие крестьяне** жили на землях, принадлежащих
помещикам и вотчинникам, чернотяглые - на остальных, не отданных какому-
нибудь феодалу. Эта вторая категория земель считалась принадлежащей
непосредственно князю. Следовательно, чернотяглые крестьяне жили в
домениальных владениях великих и удельных князей. XV в. знаменуется
прикреплением чернотяглых (черносошных) крестьян к земле и усиленным
закрепощением владельческих. Прикрепление черносошных крестьян к земле
осуществлялось путем договоров между князьями о непринятии на свои земли
чужих тяглых людей. Закрепощением владельческих являлось прикрепление
крестьянина к определенной вотчине или поместью, т.е. к земле и ее владельцу,
лишение крестьянина возможности выбирать себе господина, переходить от
одного хозяина к другому.
 Установление феодальной зависимости предполагает экономическое
принуждение крестьянина к труду на феодала, захватившего основное средство
производства - землю. С развитием феодализма требуются уже меры
политического, правового принуждения. Феодалы все более усиливают
эксплуатацию крестьян, но последние, имея юридическую возможность
переходить от одного владельца к другому, осуществляют это право, стараясь
найти место, где жить было бы легче. Обычно такими местами были крупные
вотчины. В силу этого от крестьянских переходов страдали преимущественно
мелкие феодалы. Они-то и стремились к закрепощению крестьян.
Организованное закрепощение началось с того, что великие князья особыми
грамотами закрепляли за владельцами определенные группы крестьян. Одними
из первых были прикреплены старожильцы.

 **Старожильцы -** это в основном люди, исстари живущие у того или иного
феодала и несшие в его пользу обычные феодальные повинности, а также тягло
государству. Они еще пользовались правом перехода от одного господина к
другому, все более ограничивавшимся в XV в.
Старожильцам противопоставлялись **новопорядчики (новоприходцы).**
Феодалы, заинтересованные в притоке рабочей силы, охотно принимали
крестьян в свои вотчины и поместья. Чаще всего это были крестьяне, бежавшие
от других феодалов. Новопорядчик освобождался от государственного тягла, а
иногда и от феодальных повинностей. Новопорядчики получали иногда от
вотчинника или помещика подмогу или ссуду. Они имели право перейти от
одного феодала к другому, расплатившись со своим господином. Если
новопорядчик много лет проживал на одном месте, он считался старожильцем.
 Следующую группу зависимых людей составляли **серебряники**. Это были
люди, взявшие у феодала "серебро", т.е. деньги в долг, и обязанные
отрабатывать его. Расплачиваться с такими долгами часто бывало трудно из-за
высоких процентов. Серебряник до уплаты долга не мог уйти от хозяина.
Одной из групп зависимых людей были половники. Они пахали
господскую землю на своих лошадях, отдавая половину урожая хозяину. Это
были бедняки, не имевшие земли.
 В конце XV в. появляется еще одна категория зависимых людей - **бобыли.**
Бобыли получали у феодалов жилище, иногда и землю (нетяглую, т.е. не
облагаемую налогами). Были даже бобыли, живущие на черных землях. В этом
случае они зависели не от господина, а от крестьянской общины.
Судебник 1497 г. положил начало всеобщему закрепощению крестьян. Он
установил, что крестьяне могут уходить от своих господ только в Юрьев день
(26 ноября), за неделю до него и неделю после него. При этом крестьянин
должен был уплатить определенную сумму - пожилое.
 **Холопы.** Монголо-татарское владычество привело к сокращению численного
состава холопов на Руси. Плен как источник холопства потерял значение.
Наоборот, монголо-татары уводили громадное число русских в рабство.
Холопы подразделялись на несколько групп. Имелись большие, полные и
докладные холопы. Большие холопы - это верхушка холопства, княжеские и
боярские слуги, иногда занимавшие высокие посты. Так, до XV в. княжеской
казной ведали должностные лица из холопов. В XV в. некоторые холопы
получают за свою службу князю землю. Полные и докладные холопы работали
в хозяйстве феодала в качестве прислуги, ремесленников, землепашцев. Все
более очевидной становится экономическая невыгодность холопского труда.
Поэтому наблюдается тенденция к относительному сокращению холопства. По
Судебнику 1497 г., в отличие от Русской Правды, свободный человек,
поступивший в ключники в городе, уже не считался холопом. Отменялось и
превращение феодально-зависимого крестьянина в холопа за бегство от
господина.
 Вместе с тем широкое распространение получила **самопродажа в холопы.**
Продавались в холопы обедневшие крестьяне. Цена холопа в XV в. колебалась
от одного до трех рублей. Число холопов сокращалось также за счет отпуска их

на волю. С течением времени это становится вполне обычным явлением. Чаще
всего отпускали холопов по завещанию. Так, великий князь Василий
Дмитриевич дал свободу почти всем своим холопам, оставив наследницам
лишь по пяти холопских семей каждой. Освобождали своих холопов и
монастыри. Холоп, бежавший из монголо-татарского плена, считался
свободным.
 **В рассматриваемый период развивается процесс постепенного стирания
грани между холопами и крестьянами**, начавшийся еще в Древней Руси.
Холопы получают некоторые имущественные и личные права, а
закрепощенные крестьяне все больше их теряют. Среди холопов выделялись
**страдники**, т.е. холопы, посаженные на землю.
Наряду с относительным сокращением числа холопов возникает новый
разряд людей, сходных по положению с холопами, - кабальные люди. Кабала
возникала из долговой зависимости. Человек, взявший в долг (обычно 3 - 5
руб.), должен был отрабатывать проценты. Чаще всего кабала становилась
пожизненной.
**Городское население**. Города делились обычно на две части: собственно
город, т.е. огороженное стеной место, крепость, и окружающий городские
стены торгово-ремесленный посад. Соответственно этому делилось и
население. В крепости-детинце жили в мирное время преимущественно
представители княжеской власти, гарнизон и слуги местных феодалов. На
посаде селились ремесленники и торговцы. Первая часть городского населения
была свободна от налогов и государственных повинностей, вторая относилась к
тяглому, "черному" люду.
 Промежуточную категорию составляло население слободок и дворов,
принадлежавших тем или иным феодалам и расположенных в городской черте.
Эти люди, экономически связанные с посадом, были тем не менее свободны от
городского тягла и несли повинности только в пользу своего господина.
Хозяйственный подъем в XV в., развитие ремесла и торговли укрепляли
экономическое положение городов, а следовательно, поднимали и значение
посадских людей. В городах выделяются наиболее состоятельные круги
купечества - гости, ведущие иноземную торговлю. Появилась особая категория
гостей - сурожане, ведущие торг с Крымом (с Сурожем - Судаком). Несколько
ниже стояли суконники - торговцы сукном.
4. Политический строй
Форма государственного единства. Московское государство оставалось
еще раннефеодальной монархией. В силу этого отношения между центром и
местами строились первоначально на основе сюзеренитета-вассалитета. Однако
с течением времени положение постепенно менялось. Московские князья, как и
все другие, делили свои земли между наследниками. Последние получали
обычные уделы и были в них формально самостоятельны. Однако фактически
старший сын, приобретший "стол" великого князя, сохранял положение
старшего князя.

 Со второй половины XIV в. вводится порядок, по которому

старший наследник получал большую долю наследства, чем остальные. Это
давало ему экономическое преимущество. К тому же он вместе с
великокняжеским "столом" обязательно получал и всю Владимирскую землю.
Постепенно изменилась и юридическая природа отношений между
великим и удельными князьями. Эти отношения основывались на
иммунитетных грамотах и договорах, заключаемых в большом числе.
Первоначально такие договоры предусматривали службу удельного князя
великому князю за вознаграждение. Затем она стала связываться с владением
вассалами их вотчинами. Считалось, что удельные князья получают свои земли
от великого князя за службу. И уже в начале XV в. установился порядок, по
которому удельные князья были обязаны подчиняться великому князю просто в
силу его положения.
 **Русское государство подразделялось на уезды - наиболее крупные
административно-территориальные единицы.**

 Уезды делились на станы, станы -
на волости. Впрочем, полного единообразия и четкости в административно-
территориальном делении еще не выработалось. Наряду с уездами кое-где
сохранялись земли. Существовали также разряды - военные округа, губы -
судебные округа.
**Великий князь.** Главой Русского государства был великий князь,
обладавший широким кругом прав. Он издавал законы, осуществлял
государственное руководство, имел судебные полномочия.
Реальная княжеская власть с течением времени усиливается и изменяется.
Эти изменения шли в двух направлениях - внутреннем и внешнем.
Первоначально свои законодательные, административные и судебные
правомочия великий князь мог осуществлять лишь в пределах собственного
домена. Даже Москва делилась в финансово-административном и судебном
отношениях между князьями-братьями. В XIV - XV вв. великие князья
оставляли ее обычно своим наследникам на правах общей собственности. С
падением власти удельных князей великий князь стал подлинным властелином
всей территории государства. Иван III и Василий III не стеснялись бросать в
тюрьму своих ближайших родственников - удельных князей, пытавшихся
противоречить их воле.
 Таким образом, централизация государства явилась внутренним
источником усиления великокняжеской власти. Внешним источником ее
усиления было падение власти Золотой Орды. Вначале московские великие
князья были вассалами ордынских ханов, из рук которых они получали право
на великокняжеский стол. С Куликовской битвы эта зависимость стала только
формальной, а после 1480 г. московские князья стали не только фактически, но
и юридически независимыми, суверенными государями. Новому содержанию
великокняжеской власти были приданы и новые формы.

5. Источники права. В качестве основного законодательного акта
Московского государства XIV - XV вв. продолжала действовать Русская
Правда. Была создана новая редакция этого закона, так называемая
Сокращенная из Пространной, приспособлявшая древнерусское право к
московским условиям. Действовало и обычное право. Однако развитие
феодальных отношений, образование централизованного государства
требовали создания существенно новых законодательных актов.
 В целях централизации государства, все большего подчинения мест власти
московского князя издавались уставные грамоты наместничьего управления,
регламентировавшие деятельность кормленщиков, ограничивавшие в какой-то
мере их произвол. Наиболее ранними уставными грамотами были Двинская
(1397 или 1398) и Белозерская (1488). Памятником финансового права является
Белозерская таможенная грамота 1497 г., предусматривавшая сбор внутренних
таможенных пошлин путем сдачи их на откуп.
 **Но самым значительным памятником права был Судебник 1497** г. Он внес
единообразие в судебную практику Русского государства. Судебник 1497 г.
имел и другую цель - закрепить новые общественные порядки, в частности,
постепенное выдвижение мелких и средних феодалов - дворян и детей
боярских. В угоду этим социальным группам он внес новые ограничения в
судебную деятельность кормленщиков, а главное, положил начало всеобщему
закрепощению, введя повсеместно уже упоминавшийся Юрьев день.
 Источниками Судебника явились Русская Правда, Псковская судная
грамота, текущее законодательство московских князей. Но он не просто
обобщил накопившийся правовой материал. Больше половины статей было
написано заново, а старые нормы часто в корне переработаны. Судебник 1497 г.
содержал главным образом нормы уголовного и уголовно-процессуального
права. Хотя он знаменует собой новый шаг в развитии права, однако в нем
некоторые вопросы регламентировались менее полно, чем в Русской Правде.
Это относится, в частности, к гражданскому, особенно к обязательственному,
праву. Отсюда можно предположить, что Судебник не целиком заменил
предшествующее законодательство. Некоторые нормы Русской Правды
действовали, очевидно, наряду с Судебником.
**Гражданское право.** Право собственности. Развитие земельных отношений
характеризовалось полным или почти полным исчезновением самостоятельной
общинной собственности на землю. Земли общин переходили в руки
вотчинников и помещиков, включались в состав княжеского домена. В то же
время все более четко оформлялось вотчинное и поместное землевладение.
Вотчина отличалась тем, что собственник обладал почти неограниченным
правом на нее. Он мог не только владеть и пользоваться своей землей, но и
распоряжаться ею: продавать, дарить, передавать по наследству. В то же время
вотчина - феодальное землевладение, поэтому условное. Например, князь мог
отобрать вотчину у отъехавшего вассала.

Еще более условная форма землевладения - **поместье**. Оно давалось
сеньором своим вассалам только на время службы как вознаграждение за нее.
Поэтому распоряжаться землей помещик не мог.
Великокняжеский домен разделялся на земли чернотяглые и дворцовые.
Они различались лишь по форме эксплуатации населявших эти земли крестьян
и по организации управления ими**. Дворцовые крестьяне несли барщину или
натуральный оброк и управлялись представителями дворцовой власти.
Чернотяглые платили денежную ренту и подчинялись общегосударственным
чиновникам. Земли домена постепенно раздавались великими князьями в
вотчины и поместья.**
**Обязательственное право**. Обязательствам из договоров Судебник 1497 г.
уделял меньше внимания, чем Русская Правда. О займе говорила лишь одна
статья, предусматривавшая, подобно Русской Правде, ответственность за
несостоятельность должника. Имелись упоминания о договорах купли-продажи
и личного найма. Судебник вслед за Псковской судной грамотой (ПСГ)
предусматривал, что наймит, не дослуживший своего срока или не
выполнивший обусловленное задание, лишался оплаты.
Судебник 1497 г. более четко, чем Русская Правда, выделял обязательства
из причинения вреда, правда, лишь в одном случае: ст. 61 предусматривала
имущественную ответственность за потраву. Как своеобразные обязательства
из причинения вреда рассматривал Судебник некоторые правонарушения,
связанные с судебной деятельностью. Судья, вынесший неправосудное
решение, обязан был возместить сторонам происшедшие от того убытки (такая
же мера применялась к лжесвидетелям). Закон прямо указывает, что наказанию
судья за свой проступок не подлежит (ст. 19).
**Наследственное право.** Мало изменилось и наследственное право.
Судебник, однако, устанавливал общую и четкую норму о наследовании. При
наследовании по закону наследство получал сын, при отсутствии сыновей -
дочери. Дочь получала не только движимое имущество, но и земли. За
неимением дочерей наследство переходило ближайшему из родственников.
**Уголовное право**. Если гражданские правоотношения развивались
сравнительно медленно, то уголовное право в данный период претерпело
существенные изменения, отражая обострение противоречий феодального
общества и усиление классовой борьбы.
Развитие уголовного права связано главным образом с изданием
Судебника 1497 г. Судебник трактовал понятие преступления отлично от
Русской Правды, но в принципе тождественно ПСГ. Под преступлением
понимались всякие действия, которые так или иначе угрожали государству или
господствующему классу в целом и поэтому запрещались законом. В отличие
от ПСГ, **Судебник дает термин для обозначения преступления. Оно теперь
именуется "лихое дело".**
Развитие феодализма нашло свое отражение в некотором изменении
взгляда на субъект преступления. Судебник рассматривал холопа уже как
человека и, в отличие от Русской Правды, считал его способным
самостоятельно отвечать за свои поступки и преступления.

В соответствии с изменением понятия преступления усложнялась и
система преступлений.

 **Судебник вводит преступления, не известные Русской
Правде и лишь намеченные в ПСГ, - государственные преступления**. Судебник
отмечал два таких преступления - крамолу и подым. Под крамолой понималось
деяние, совершаемое преимущественно представителями господствующего
класса. Именно как крамолу стали рассматривать великие князья отъезд бояр к
другому князю. Тверской летописец, например, называет крамольниками
князей и бояр, отъехавших в 1485 г. из Твери к Московскому великому князю.
Понятие "подым" является спорным. Можно предполагать, что подымщиками
называли людей, поднимающих народ на восстание. Мерой наказания за
государственные преступления устанавливалась смертная казнь.
Закон предусматривал развитую систему имущественных преступлений. К
ним относились разбой, татьба, истребление и повреждение чужого имущества.
Интересную группу составляют посягательства на природные объекты,
предусмотренные еще первыми редакциями Русской Правды и широко
отраженные в практике данного периода: незаконная ловля бобров, рыбы,
рубка леса, добыча соли и пр. Некоторые исследователи видят здесь
зарождение природоохранного законодательства . В действительности тут
имеет место лишь защита собственности того или иного хозяина природных
ресурсов. Все эти преступления, подрывавшие основу благосостояния
феодального общества - собственность, тоже жестоко наказывались.
Судебник знал и преступления против личности: убийство (душегубство),
оскорбление действием и словом.
 Изменяются цели, а с ними и **система наказаний**. Если прежде князья
видели в наказаниях - вире и продаже - одну из доходных статей, существенно
пополнявших казну, то теперь на первый план выступил другой интерес.
 Господствующий класс стал применять террористические методы борьбы с
сопротивлением эксплуатировавшихся масс. Соответственно в наказании на
первое место выступила цель устрашения как самого преступника, так и
главным образом других людей. Если раньше господствовали имущественные
наказания, то теперь они отошли на задний план.

**Судебник ввел новые по сравнению с Русской Правдой наказания - смертную и торговую казнь, причем
эти меры применялись за большинство преступлений. Закон не
конкретизировал виды смертной казни.**

 На практике они были весьма
разнообразны: повешение, отсечение головы, утопление и др. Торговая казнь
состояла в битье кнутом на торговой площади и часто влекла за собой смерть
наказываемого. Судебник, как и Русская Правда, знает продажу, но она теперь
применяется редко и обычно в сочетании со смертной или торговой казнью.
Помимо указанных в Судебнике, практика знала и такие меры наказания, как
лишение свободы и членовредительство (ослепление, отрезание языка).
**Процессуальное право.** Процесс характеризовался развитием старой
формы, так называемого суда, т.е. состязательного процесса, и более новой
формы судопроизводства - розыска. При состязательном процессе дело
начиналось по жалобе истца, именовавшейся челобитной. Она обычно
подавалась в устной форме. По получении челобитной судебный орган

принимал меры к доставке ответчика в суд. Явка ответчика обеспечивалась
поручителями. Если ответчик каким-либо образом уклонялся от суда, то он
проигрывал дело даже без разбирательства. Истцу в этом случае выдавалась так
называемая бессудная грамота. Неявка истца в суд влекла за собой
прекращение дела.
**Несколько изменилась система доказательств**. В отличие от Русской
Правды, Судебник не различает послухов и видоков, именуя всех послухами.
Послушествовать могли теперь и холопы.
Доказательством признавалось также "поле" - судебный поединок.
Победивший в бою считался правым, т.е. выигрывал дело. Проигравшим
признавался и не явившийся на поединок или сбежавший с него. На "поле"
можно было выставлять наймита. В XV в. применение "поля" все больше
ограничивалось и в XVI в. постепенно сошло на нет. В качестве доказательств
стали применяться разного рода документы: договорные акты, официальные
грамоты. Доказательством по-прежнему считалась и присяга.
Розыск применялся при рассмотрении наиболее серьезных уголовных дел,
в том числе по политическим преступлениям. Его введение было обусловлено
стремлением не столько найти истину, сколько быстро и жестоко расправиться
с "лихими" людьми. "Лихой" человек - это, вообще говоря, не обязательно
уличенный преступник. Это лишь лицо неблагонадежное, с дурной славой,
которое "облиховали" "добрые" люди, т.е. благонамеренные члены общества.
Розыск отличался от состязательного процесса тем, что суд сам возбуждал,
вел и завершал дело по собственной инициативе и исключительно по своему
усмотрению. Подсудимый был, скорее, объектом процесса. Главным способом
"выяснения истины" при розыске являлась пытка.
Обращение в феодальный суд было весьма дорогим удовольствием.
Стороны облагались различными пошлинами. Так, по Судебнику нужно было
платить судье-боярину 6% цены иска. Кроме того, полагалось заплатить четыре
копейки с рубля дьяку. Существовали специальные полевые пошлины. Они
платились даже в том случае, если стороны помирились и отказались от
судебного поединка. Если же "поле" состоялось, то пошлины уплачивались,
кроме боярина и дьяка, еще и специальным должностным лицам,
организующим поединок.